

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, открита с Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила

Днес, 23.02.2015 г. в заседателната зала в сградата на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, ул. „Георги Бенковски“ № 2, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 1/23.02.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, с номер в АОП 04982-2015-0001 Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: адв. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19, ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Членове:

1. Инж. Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
2. Инж. Ивета Атанасова – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 693;
3. Анастас Сарийски - външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 104;
4. Д-р Валери Апостолов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 942;

Резервни членове:

1. Адв. Десислава Златкова- правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 140
2. Инж. Емил Гигов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Комисията е в пълен състав.

На заседанието на Комисията присъстват представители на следните участници: Антон Иванов Райнов, като представител на „Билдинг Естейт БГ“ ЕООД, редовно упълномощен от управителя на дружеството, Александър Иванов Бачев – управител на „Алеке Строй“ ООД, Райна Илиева Георгиева – управител на „Меридиан“ ЕООД, Вангел Христов Тодоров, като представител на ДЗЗД „Бул Строй - Прима“, упълномощен от упълномощения представител на обединението Красимира Максимова Накева, представители на средствата за масово

осведомяване и представители на други лица не присъстват.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на комисията в 15:01 часа.

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:02 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на входящ регистър на офертите с цел запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Видно от входящия регистър на получените оферти е, че в указания в Обявлението за обществената поръчка срок за получаване на оферти, в деловодството са постъпили следните предложения /оферти/, а именно:

- Предложение №1 с Вх. № 11/19.02.2015 г. „МЕАЦА“ ЕООД в 12:17 часа
- Предложение №2 с Вх. № 12/20.02.2015 г. „ВЕСЕЛА“ ООД в 11:15 часа;
- Предложение №3 с Вх. № 13/20.02.2015 г. „РЕУН ХОЛДИНГ“ АД в 11:31 часа
- Предложение №4 с Вх. № 14/20.02.2015 г. „ЛЮКО-К“ ООД в 13:00 часа;
- Предложение №5 с Вх. № 15/20.02.2015 г. „БОНИМА“ ЕООД в 13:09 часа;
- Предложение №6 с Вх. № 16/20.02.2015 г. „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ“ ЕООД в 14:32 часа;
- Предложение №7 с Вх. № 17/20.02.2015 г. „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД в 16:20 часа;
- Предложение №8 с Вх. № 18/20.02.2015 г. „АЛЕКС СТРОЙ“ ООД в 16:34 часа
- Предложение №9 с Вх. № 19/20.02.2015 г. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД в 16:45 часа;
- Предложение №10 с Вх. № 20/20.02.2015 г. „МЕРИДИАН“ ЕООД в 16:50 часа;
- Предложение №11 с Вх. № 21/20.02.2015 г. ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ - ПРИМА“ в 16:54 часа;

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 35 ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно: представена в срок, в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите, както следва:

Предложение №1 с Вх. № 11/19.02.2015 г. „МЕАЦА“ ЕООД в 12:17 часа

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №2 с Вх. № 12/20.02.2015 г. „ВЕСЕЛА“ ООД в 11:15 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №3 с Вх. № 13/20.02.2015 г. „РЕУН ХОЛДИНГ“ АД в 11:31 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Плика се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №4 с Вх. № 14/20.02.2015 г. „ЛЮКО- К” ООД в 13:00 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №5 с вх.№ 15/20.02.2015 г. „БОНИМА” ЕООД в 13:09 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника и същия се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №6 с Вх. № 16/20.02.2015 г. „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ” ЕООД в 14:32 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №7 с Вх. № 17/20.02.2015 г. „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД в 16:20 часа

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №8 с Вх. № 18/20.02.2015 г. „АЛЕКС СТРОЙ“ ООД в 16:34 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №9 с Вх. № 19/20.02.2015 г. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД в 16:45 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор“ и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №10 с Вх. № 20/20.02.2015 г. „МЕРИДИАН” ЕООД в 16:50 часа;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника и същия се подписа от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

Предложение №11 с Вх. № 21/20.02.2015 г. ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА” в 16:54 часа;

Съдружници в дружеството:

„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, гр. София, р-н Витоша, ул. „Професор Александър Балабанов” № 2А, ап. 3-1, ЕИК 101526851, представлявано от Красимира Максимова Накева

и

„ПРИМАСТРОЙ 21” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Средец, ул. „Юрий Венелин” № 32, партер, ЕИК 130479237, представлявано от Моис Самил Левин;

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника.


Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик № 2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника.

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, председателя на Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Настоящият протокол е технически изготвен на 23.02 2015 г. в 17 часа.
Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.
За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

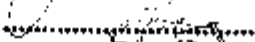
КОМИСИЯ:


Председател:  /адв. Ваня Толева/

Членове:

1.  /Инж. Елена Чернева/

2.  /Инж. Ивета Атанасова/

3.  Анастас Сарийски/

4.  /Д-р Валери Апостолов/